

Nr. 39.

Samstag den 17. Februar

1866.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Amtsblatte für die vierspaltige Petitzeile 5 Mr., im Angekblatt für die erste Ein-
 richtung 5 Mr., für jede weitere 3 Mr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Mr. — Informat-Bestellungen und
 Gelder übernimmt **Carl Wdweiser**. — Aufendungen werden franco erbeten.

Annoucen übernehmen die Herren: Haasenstcin & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien, und Herr Herzog in Lemberg.

Mr. 581.

Dagegen hat die Gemeinde Krzezów im erwähnten Zwecke nachstehende Verbindlichkeiten übernommen:

- Dieses an den Tag gelegte Streben nach Förderung der Volksbildung wird anerkennend zur allgemeinen Kenntniß gebracht.

Von der k. k. Statthalterei - Commission.
Kraakau, am 9. Februar 1866.

Ex. I. f. Apostolische Majestät hoben mit Allerhöchster unterzeichnetem Diplome den Curator des österreichischen Aufwensfonds Runk und Indutrie Ferdinand Friedland als Ritter des Ordens der eisernen Krone dritter Classe den Ordensstatuten gemäß in den Ritterstand des österreichischen Kaiserstaates allergnädigst zu erheben geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschiedenheit vom 26. Jänner d. J. dem Doctor der Medicin und practischen Ärzte Demeter Argenti in Anerkennung seiner dreißigjährigen erprießlichen Thätigkeit auf dem Felde der Heilkunde das Ziel eines königlichen Rathes taxfrei allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. f. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Ent-
scheidung vom 6. October 1865 und 1. Februar 1866 dem Grafen
Grafen Waldstein-Wartenberg, Albert Grafen Hottel
Hottel, Albrecht Grafen Kunitz, Franz Aligrafen Salzu-
m-Felsauer Ritter v. Freuden, Clemens Vachow-
ski, Carl v. Lanna, Johann Wänzlberg, W. Gysert und
Carl Georg Frölich die angelegte Concession zum Bane und
Betriebe der böhmischen Nordbahn (ausgehend von der f. k. priv.
Lanna-Realspr-Prager Eisenbahn zwischen Jung-Blunau und
Waldosen über Böhmisch-Leipa nach Rumburg in Verbindung mit
einer Bahn einerseits über Jenau nach Wodenau und anderseits
nach Wagnsdorf) allergnädigst zu ertheilen und die bezüglich
Concessionsurkunde mit der Allerhöchsten Namensfertigung zu ver-
sehen gerath.

Der Ausgleich mit Ungarn.

Von nicht zu unterschätzendem Einfluß auf den Gang und auf das Resultat der Adreßdebatte in ungarischen Landtag dürfte die Rede sein, welche Statthaltericeipräsident Bartal bei Eröffnung der Discussion in der Sitzung vom 15. d. M. gehalten. Ein Telegramm des Correspondenz-Bureau meldet: Pest, 15. Febr. In der heutigen Sitzung der Deputirtenversammlung hielt Bartal nach Erledigung verschiedener Formalien eine dreistündige Rede, in welcher er die Einheit der Ministerien für Krieg und das Auswärtige, und eine gemeinsame constitutionelle Kontrolle durch einen „Congreß“ verfocht. Dieser soll aus Grund der Parität aus jährlich zu wählenden Regimentsdeputationen des Vertretungskörpers der deutsch-slawischen Provinzen und des ungarischen Landtages bestehen, durch keine Instruktion gebunden, zu öffentlicher Verhandlung und namentlicher Abstimmung verpflichtet und mit entscheidendem Votum versehen sein. Jede Modification des hierauf bezüglichen pactum conventum soll von neuen Landtagsabstracten, jede Erweiterung des Wirkungskreises dieses Congresses vom Votum der Majorität des ungarischen Landtages abhängig sein. In der Einleitung, gibt der Redner das Recht, die restitutio in integrum zu verlangen, be-

Ein d. d. 15. d. meldet: In der heutigen Unterpausung waren die Mitglieder vollzählig erschienen und die Galerien dicht gefüllt. Der Taverniers, die Landeswürtenträger und Magnaten waren in großer Zahl anwesend. Der Statthalterei-Vizepräsident Bartsprach drei Stunden. Die Adresse müsse die Concessionen Ungarns genau präcisiren; gemeinsame Angelegenheiten seien: Answärtiges, internationale Handelsachen, Staatschulden, Kriegsgleitung und Finanz- Bedürfnisse der Reichsangelegenheiten. Steuereinheit sei eine unmögliche Forderung. Die Forderung bezüglich des Kriegswesens verhindert den Ausgleich, wenn der Landtag das Recrutirungsrecht aufrecht erhält. Eine Behandlung der gemeinschaftlichen Angelegenheiten ist die beschlußfähige Rechtsdelegation (auf Grundlage der Parität), die keine Instructionen erhalte, aber jährlich zu wählen wäre. Das ungarische Ministerium, die sofortige Verwirklichung der Rechtscontinuität, die Municipalesurrection, der Revisionsmodus der 1848er Gesetze erhalten vom Medner nicht directe Zustimmung. — Folgt eine starke Recrimination über das gestürzte Regime. Das Unterhaus hörte aufmerksam zu bis zum Schluß. Die Rechte gratulirt dem Medner allgemein, das Centrum hielt sich reservirt, die Linke mißbilligend. Morgen sprechen Madarasz, (äußerste Linke) und Baron Görvös (Centrum). Als Medner sind vorläufig ausgezeichnet von der äußersten Linken: Kallay, Vatschy; vom Centrum: Tresort, Lonyay, Somfich, Gorove, Andrássy, Loh, Lorenecz; von der Linken die beiden Tisza, Gyzy, Simonvi. Mary, Rarady, Ponas, Kealewid.

Die „Wiener Abendpost“ äußert sich mit großer Befriedigung über die Rede des Statthaltervicepräsidenten Bartal, mit welcher er die Adresseksam im ungarischen Landtage eröffnete. Die Begeisterung dieser Kundgebung, schreibt das erwähnte Blatt, wird Niemanden entgehen. Mehr als ein treffendes und treffliches Wort hat den Beweis geliefert, daß es in den Reihen der ungarischen Abgeordneten an Männern nicht fehlt, welche sich einen offenen Blick für die allgemeinen Interessen des gemeinsamen Vaterlandes bewahrt haben, und es mag als ein gutes Zeichen gelten, daß die Erörterung der Adresse gerade von solcher Seite begonnen wurde. Mag das Pöfithe der Ausführungen des Herrn von Bartal hinter manchen berechtigten Wünschen zurückbleiben, gewiß ist, daß der Geist, der diese Ausführungen durchweht, die Verständigung verhältnißmäßig leicht macht, und wir könnten nur wünschen, daß er ein möglichst allgemeiner werden, daß er die Debatte im Ganzen beherrschen würde. Ohne Zweifel wird die Rede des Herrn von Bartal maßgebend werden für den Ton und das Object der nachfolgenden Auseinandersetzungen.

„Beste Hirn!“ spricht den Mitgliedern der Rechten des Abgeordnetenhauses Muth zu, daß sie mit den Bemerkungen, welche sie bezüglich des Adreßentwurfes unter vier Augen machen, auch öffentlich hervortreten mögen; namentlich erwartet er von ihnen ein Amendement, welches die Forderung der Wiederherstellung des Ministeriums und der Municipien vor der Revision beseitigt.

Ein auf die Politik Bismarck's bezüglicher Zeitartitel, welchen „Pest-Nachr.“ vor Kurzem brachte, enthält u. A. folgende Bemerkung: Die „Nordd. Allg. Z.“ möge es noch so sehr in Abrede stellen, so ist dennoch wahr, daß seit einigen Tagen vertraute Agenten der preussischen Regierung in Pest-Ofen ein- und ausgehen und obwohl es eine handgreifliche Lüge ist, daß diese läpperischer Weise bestrebt gewesen wären, wenn immer zum Widerstande anzureizen, so ist doch authentisch bekannt, daß das preussische Cabinet von der ungarischen Stimmung und der wahrscheinlichen Entwicklung der ungarischen Sache auf das genaueste unterrichtet ist. — Diese Entdeckung, fügt „P. Hrnst.“ hinzu, ist mit der traditionellen Politik der Preußen vollkommen im Einklang und wir halten Bestätigungsversuche durchaus für nicht unmöglich. Genauso haben sie es auch im Jahre 1790 gemacht und es gelang ihnen eine solche Dispositionsbewegung hervorzurufen, daß die Krone genöthigt war mit den Türken Frieden zu schließen und Belgrad und die Donaufürstenthümer ohne Schwertstreich zurückzugeben. Die Preußen lachten sich in's Häuschen und die ungarische Opposition sah bedäckt, daß sie sich der preussischen Intrigue zum Schaden unseres Vaterlandes als schändes Werkzeug hingegeben hat.

Ueber den muthmaßlichen Inhalt der Magna
tenadresse bringt ein Theil der Pester Presse nach
und nach bemerkenswerthe Andeutungen. In diese

Nachricht ist das offene Schreiben des Grafen Stephan Szapary an M. Vilag signalisirt worden. In diesem Brief, welcher zunächst constatirt, daß der gestrige Beschluß der Magnatenafel im königlichen Hofen einen günstigen Eindruck gemacht habe, wird auch gesagt, was von der Sonderadresse erwartet wird. Wenn dieselbe nur das sagen werde, was in der Deputirtenadresse enthalten ist, so wären die zwei Konferenzen der hohen Stände nur trop de bruit gewesen. Es wird also von der Adresse der Magnaten etwas anderes erwartet und was dieses sei, wird in folgenden Zeilen angedeutet, welche um so mehr Achtung verdienen, da sich darin allem Anschein nach eine maßgebende Stimme vernehmen läßt. Es wird — heißt es darin — von der Magnatenafel erwartet, daß sie der weisen Politik unserer Ahnen getreu sei und auch die Deputirten auf unsere Ahnen hinweise, welche uns unser Vaterland erhielten, trotzdem sie unter schweren und außerordentlichen Umständen, nennigleich unter feierlicher Verwahrung, großmüthig Oyster trachten, ohne dadurch die Fundamentalrechte des Vaterlandes zu verfürzen. Davon geben Zeugniß der 63. Artikel 1751, dann das Verfahren der Landtage 1796, 1802, 1805, 1807 und 1808, welche unter strenger Nichtsverwahrung, daß daraus in Zukunft keine Schlußfolgerungen gezogen werden können, zum gemeinschaftlichen Wohl des Vaterlandes und des Thrones sich über den starren Buchstaben zu erheben wußten.* Wir irren kaum, wenn wir annehmen, daß in diesen Zeilen die Andeutung einer Nichtsverwahrung gegeben sei, welche im Verein mit Concessionen zum Inhalt der Sonderadresse gehören wird.

Wie ein Wiener Telegramm der „Bob.“ meldet, sollen sofort nach Entgegennahme der Adresse dem ungarischen Landtag die königlichen Propositionen über die Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten vorgelesen werden.

Nach Berichten aus Agram wären die Mitglieder jener Deputation, welche mit den Ungarn pactiren wird, bereits ernannt und soll jetzt nur von Pest die Nachricht abgewartet werden, wann und wo das Rendezvous stattfindet. Die Croaten verlangen, daß es jedenfalls an einem neutralen Orte, etwa in Faidach oder Graz, stattfinden soll.

Die „Debatte“ wendet sich gegen die von der „Disseusen Post“ gebrachten Gerüchte von einer Ministerkrise und sagt: „Bei dem Umstände, als eine solch positiv auftretende Nachricht die weitesten Kreise in Spannung zu versetzen geeignet ist, ließen wir es uns anlegen sein, in hiesigen maßgebenden Kreisen Erkundigungen hierüber einzuziehen. So viel wir nun vernehmen, liegt zur Stunde gar nichts vor, was die erwähnte Mittheilung der „Disseusen Post“ irgendwie auch nur im entferntesten als begründet erscheinen lassen könnte.“

Kraſau, 17. Februar.

Die Verhandlungen des preussischen Abgeordneten-
hauses werfen interessante Streiflichter auf die Her-
zogthümerfrage und auf die Art und Weise wie Preu-
ßen seine dortige Stellung auffaßt. In der Marine-
Commission des Abgeordnetenhauses hob, wie unterm
15. d. berichtet wird, Birkow bei Begründung des
Antrages auf Ablehnung der Marineanleihe
hervor, die Regierungsvorlage spreche von dem unbeschränkten Besitze des Kieler Hafens, während laut
Artikel 2 des Gasteiner Vertrages österreichische Schif-
fe selbst stationiren können und überhaupt nur noch
von Kiel als Bundeshafen die Rede sei. Der Regie-
rungs-Commissär Jacobs erwiderte, Kiel sei facti-
sch im unbeschränkten Besitze Preussens,
die Stationirung österreichischer Schiffe
hänge von preussischer Gewalt ab, da Preu-
ßen im Besitze der Kieler Festung sei. Der Regie-
rungs-Commissär Abeken erklärte, auch wenn Kiel
seinerseits Bundeshafen werden sollte, werde dies nur
erst nach Erfüllung der preussischen Forder-
ungen geschehen.

Die Berliner „Bank- und Hand.-Z.“ weiß ihren Lesern in diesem Augenblick nichts Besseres und Pleasanteres aufzutischen, als die Nachricht, daß Oesterreich plötzlich sich geneigt zeige, an Preußen Zugeständnisse bezüglich einer Abänderung der Gasteiner Convention zu machen. Eine ernstliche Widerlegung dieser Nachricht, schreibt die „Debatte“, hätten wir für überflüssig, denn wir sind überzeugt, daß sie selbst in solchen Kreisen keinen Glauben fand, wo man erfreut wäre, wenn sie sich bestätigte. Oesterreich wird nicht nachgeben, weil es nicht nachgeben kann und darf im Hinblick auf seine eigene Stellung und auf die Interessen Deutschlands, die es zu wahren übernimmt hat. Man scheint in Berlin in dem Wahne

eben, Oesterreich lasse sich in seinem Vorgehen von
sittlichen Motiven leiten, wie Preußen. Wäre dies
der Fall, dann könnte man vielleicht heute von einem
Nachgeben reden, während man noch gestern für ener-
gischen Widerstand gestimmt war, denn die Politik des
Egoismus und der momentanen Gelüste ist auch der
Stimmung des Augenblicks unterworfen. Oesterreich
befolgt aber eine solche Politik nicht und darum hofft
Graf Bismarck vergebens auf einen Liebedienst von
Wien. Uebrigens glauben wir auch nicht, daß Graf
Mensdorff geneigt sein dürfte, Herrn v. Bismarck die
Hand zu reichen, wo letzterer den Boden unter den
Füßen verloren hat. Von einer diplomatischen Reti-
rade Oesterreichs, schreibt ein Wiener Correspondent
der „H. B. Z.“, kann fürder nicht die Rede sein,
nachdem man sich einmal entschlossen, eine Bestim-
mung und Einmüung Preußens bezüglich der inne-
ren Verhältnisse Holsteins als einen Eingriff in die
durch den Gasteiner Vertrag erworbenen Rechte zu
rückweisen, selbst auf die Gefahr hin, einen Con-
flict mit dem Berliner Hofe herbeizuführen. In den
vorantretendsten Wiener Kreisen wird viel mehr an die
Wahrscheinlichkeit des Rücktrittes des Trägers der ge-
genwärtigen gefährlichen Politik Preußens, als an die
Verfolgung dieser letzteren bis in ihre letzten verhäng-
nisvollen Consequenzen geahnt.

Die „Wiener Abendpost“ bemerkt zu dem Artikel der „Hamburger Nachrichten“ über Preußens Project einer Personal-Union, daß, so lange der Kaiserlicher Vertrag zu Recht besteht, solche einseitige Auffassung ohne des Mitbesizers Zustimmung keine praktische Bedeutung haben könne. „Es ist ja selbstverständlich“, bemerkt die „N. Vr. Z.“, „daß Preußen sich jedenfalls mit Oesterreich in Bezug auf dessen Rechte als Mitbesizer auf die eine oder die andere Art auseinanderlegen muß.“ Es fragt sich nur, ob Preußen in die Lage kommen wird, eine solche Auseinandersetzung zu pflegen.

Die „Kreuzzeitung“ weiß neuestens zu erzählen, daß Preußen aus Anlaß der letzten Vorgänge in Holfstein zwei Beschwerden erhoben habe, einmal unmittelbar nach der Altonaer Massendenkmalfeier, dann Angesichts der Einzelversammlungen, auf welchen über die Ereignisse in Altona Bericht erstattet worden ist. Die „Kreuzzeitung“ ist unrecht berichtet. Preußen hat, so meldet die „Debatte“, in Wien nur eine einzige Beschwerde vorgebracht und Oesterreich hat mithin auch nur einmal sich darauf zu äußern Gelegenheit gehabt. — In Betreff der Berufung holländischer Notablen zur Berathung des Landesbudgets ist noch kein Beschluß gefaßt und jede bezügliche Meldung verfrüht.

Der hanktische Ministerresident, Dr. Geffen in Berlin, benachrichtigt die „Nordd. Allg. Ztg.“, in sei von einer Adresse der Altonaer Wassenverammlung nichts bekannt, er auch selbstverstündlich nicht in der Lage, eine seinerseits durch nichts motivierte Manifestation entgegenzunehmen.

Der Mittheilung, daß der Adlatus des General-
Sablenz, Herr Hofrath Hofmann, seine Entlassung
aus seiner gegenwärtigen Stellung begehrt habe, wird
entschieden widersprochen.

Die „Köln. Ztg.“ veröffentlicht eine Note, welche Herr Samwer an Se. Excellenz den großh. badischen Bundestagsgesandten Herrn Freiherrn v. Mohl in Frankfurt a. M. am 3. v. M. gerichtet hat mit der Bitte, dieselbe dem k. k. Bundespräsidialgesandten übergeben zu wollen, eine Note, welche, wie die „Kreuzzeitung“ heischend bemerkt, beweisen soll, daß Herr v. Samwer in voller Function ist und mit seinem Bundesgesandten, ja, dem Bundestags-Präsidenten, im Verkehr steht. Die Note besawt sich gegen die preussisch-schleswigsche Verordnung, durch welche dem Erbprinzen von Augustenburg der Herzogtitel abgeprochen wird und ist ferner gegen die Behauptung gerichtet, daß der Verzicht des Herzogs Christian auch den Herzog Friedrich (Sohn) verpflichtet. Aus der beigelegten Denkschrift des Herzogs Christian von Augustenburg über die wahre Bedeutung seines Abkommens mit der dänischen Regierung vom 1852 führt die „Köln. Ztg.“ nur eine Stelle an. Der Herzog erklärte in der bekannten Acte, daß er seinen Aufenthalt außerhalb der dänischen Monarchie zu nehmen, innerhalb der dänischen Monarchie kein Grundeigenthum zu erwerben, sowie den Beschlüssen des Königs über die Ordnung der Erbfolge nicht entgegenzutreten zu wollen für sich und seine Familie verpflichte. Dies wird in der Denkschrift folgendemaßen interpretirt: „Der Herzog erklärte, seinerseits nichts dagegen einzuwenden, wenn Mitglieder seiner Familie die gleiche Verpflichtung übernehmen würden und hielt diese Möglichkeit durch die Clausel „für mich und meine Familie“ offen.“

Ein Pariser Telegramm des „N. Fröbl.“ will von einem Handschreiben des Kaisers Napoleon an den

König von Preußen wissen, welches vertrauliche Rathschläge hinsichtlich der demokratischen Forderungen in Deutschland, deren Umfang dem Kaiser durch seine Agenten im grellsten Lichte dargestellt wurde, enthalten soll.

Berichte aus Italien, die in Paris eingetroffen sind, besagen, daß dort die finanziellen Fragen in eine Parteifrage auszuarten drohen. Alle die verschiedenen Parteien seien entschlossen, ihr eigenes finanzielles Programm dem Parlamente vorzulegen, und es sei vorauszuversetzen, daß diejenige Fraktion aus Ru-der gelangen werde, deren Vorschläge am praktischsten befanden würden.

Die Florentiner Journale müssen eingesehen, daß die Nachrichten aus den Provinzen täglich lauten, tagtäglich kommen Meldungen von Unruhestörungen, namentlich in dem Königreiche beider Sicilien und in der Lombardie. Diese Unruhestörungen sind gegen die schon bestehenden und gegen die in Aussicht gestellten Besteuerungen gerichtet. Die „italienische Correspondenz“ meint aber, daß die Steuerlast nicht der einzige Grund dieser Aufregung sei.

Post telegraphischer Nachricht aus St. Petersburg werden dort außer dem russischen Votschatter in Berlin, Hr. v. Dubisl, Graf Stadelberg, russischer Votschatter zu Wien, in der nächsten Woche erwartet. Der russische Votschatter in Paris, Baron Rudberg, ist gleichfalls nach Petersburg berufen und bereits am 13. durch Berlin gekommen.) Das Obercommando über die an der Gränze der Donaufürstenthümer concentrirten Truppen ist dem General-Adjutanten des Kaisers, v. Kugelbe, übertragen worden.

Die drei Schutzmächte von Alban haben endlich ein Circular an ihre respectiven Gesandten beim Hofe Griechenland gerichtet, in welchem sie mit energischen Maßregeln drohen, falls nicht bald Ordnung und Ruhe in Griechenland hergestellt wird. Wir erwähnen dieses gestern gebrachten Nachricht auf's Neue zu constatiren, daß die russische Regierung ihre gegen diesen Schritt gerichteten Bedenken endlich aufgegeben hat. Bekanntlich haben officiöse russische Organe jede auf Intervention gerichtete Absicht der Regierung beharrlich in Zweifel gestellt.

Nach Berichten aus Constantinopel hat am 13. die officiöse Eröffnung der internationalen Sanitäts-Conferenz stattgefunden. Ali-Pascha hat eine Rede gehalten. Die regelmäßigen Sitzungen werden den ersten Montag nach dem Bairam beginnen. Die Nachricht, daß der König von Griechenland sich zum Zweck seiner Vermählung aus seinen Staaten entfernen wollte, wird in Berliner Blättern als unzutreffend bezeichnet. Vielmehr wird berichtet, daß der König den Entschluß hegt, auf seinem Throne auszuweichen und seine Aufgabe zu erfüllen. Auch soll sich der König jede Intervention der Schutzmächte, falls dieselbe irgend einen demonstrativen Charakter annehme, verboten haben.

Senor G. Cortina, der erste Secretär der spanischen Gesandtschaft in London, erklärt in den Zeitungen amtlich, daß er die Eröffnung des angeblich von Admiral Pareja unmittelbar vor seinem Selbstmorde geschriebenen Briefes — worin dringend zum Friedensschluß mit Genui gerathen wurde — in Abrede stellen müsse. Die spanische Regierung sei im Besitze der Correspondenz von der spanischen Flotte bis zum 18. December, habe jedoch weder den Brief Parejas noch irgend eine Mittheilung erhalten, die zur Annahme führen könnte, daß ein solcher Brief geschrieben worden sei.

Die angelegentlichsten Kaufleute der mexicanischen Stadt Matamoros, heimische und fremde, haben, wie ein New-Yorker Telegramm meldet, einen Protest gegen das Verfahren der nordamerikanischen Bundesbehörden in Texas unterzeichnet, worin letzteren die Hauptschuld an den vorgefallenen Ereignissen beigemessen wird. Die Consuln Frankreichs, Spaniens und Preußens geben dazu ihre Ansicht ab, daß der Protest nicht haltbar sei.

Die jüngsten Nachrichten aus Südamerika bestätigen, daß die englisch-französischen Vermittlungsversuche in der spanisch-chilenischen Angelegenheit wenig Hoffnung haben, am stillen Meere günstig aufgenommen zu werden. Chilo sowohl wie Peru scheinen auf die Unterstützung der vereinigten Staaten zu bauen, die jedoch ein Panzerschiffgeschwader in die chilenischen Gewässer entsandt hatten. Dennoch ist dabei in Betracht zu ziehen, daß der chilenische Gesandte in Paris, Herr Pofas, wie man der „R.“ meldet, dabei beharrt, daß sein Gouvernement angemessenen Vermittlungs-Vorschlägen ein gutes Ohr leihen werde und daß nach ihm die Anwesenheit der amerikanischen Gesandten sich nur auf den Schutz der nordamerikanischen Interessen in jenen Gegenden bezieht.

Landtagsverhandlungen.

[32. Sitzung des galizischen Landtages am 12. Februar 1866.]

Der Landmarschall Fürst Leo Sapieha eröffnete die Sitzung um 11 1/2 Uhr Vorm.

Anwesend: 110 Abgeordnete. Von Seite der Regierung anwesend: der Regierungs-Commissär F. F. Hofrath Ritter v. Poffinger.

Nach Genehmigung des Protocolls der letzten Sitzung wird eine vom Grafen Golejewski an den Herrn Regierungs-Commissär gerichtete Interpellation vorgelesen, welche fragt, was für Maßregeln die k. k. Regierung zu ergreifen beabsichtigt, um ähnlichen Raubthaten, wie unlängst einer in dem Marktflecken Sejerzany im Gortzower Kreise von 12 bewaffneten und bewaffneten Räubern gegen den Israeliten Juda verübt wurde, in Zukunft vorzubeugen.

Die Räuber haben die Gränze des österreichischen Staates überschritten und sollen dem Vernehmen nach aus den ehemaligen polnischen Provinzen gekommen sein.

Der k. k. Regierungs-Commissär erwidert, daß in der Interpellation erwähnte Factum sei der Regierung bekannt und die strengste Untersuchung sei anlässlich desselben eingeleitet worden. Eben heute wurde das dortige Bezirksamt von der k. k. Statthalterei urgirt; das Ergebnis wird dem h. Hause ungesäumt mitgetheilt werden.

Secretär Grocholski theilt mit, daß der Landmarschall den Abg. Czadura, Kobak, Koroluk, Lapi-egat, Deynger, Kuzeska, Kozicki, Laryniewicz, Staruch, Musicki und Nehrebecki einen ständigen Urlaub erteilt hat. Erzbischof Szymonowicz entschuldigt seine Abwesenheit durch Krankheit.

Folgt die Vorlesung der neuerdings eingelaufenen Petitionen.

Ueber Antrag des Grafen Badeni wird beschlossen, die Commission für das Wasserrecht in Anbetracht der Wichtigkeit und Schwierigkeit des Gegenstandes durch zwei Mitglieder zu verstärken, diese Commission wird daher nicht aus 5, sondern aus 7 Mitgliedern bestehen.

Die Abg. E. Graf Wodzicki und v. Gniwosz legen mit Verweisung auf die Geschäftsordnung ihre Function als Revidenten der steno-graphischen Berichte nieder und ersuchen um die Einleitung der Wahl an ihre Stelle.

Es wird zur Wahl der noch fehlenden 4 Mitglieder in die Wasserrechts-Commission und zweier Revidenten geschritten. Zum Scrutinium der ersten Wahl werden die Abgeordneten Fürst Sanguszko, Trzebiecki, Kaczala, Graf Musicki, Kaczowski und Graf Pawlowski, zum Scrutinium der Revidentenwahl die Abg. Agaspowicz, Tarczanowski und Regalinski bestimmt.

Hierauf wird zur Specialdebatte über den Entwurf der Gemeindeordnung für die Stadt Krakau geschritten.

Der Referent der Commission für die städtischen Gemeindeordnungen, Dr. Zyblinski, zeigt an, daß die Commission in Gemäßheit der ihr vom Herrn Regierungs-Commissär erteilten Anordnungen einige Änderungen in dem Entwurfe der Gemeindeordnung vorgenommen hat, und erklärt, die Commission werde auch auf weitere Änderungen gerne eingehen, um nur wie am baldigsten die a. h. Sanction der Gemeindeordnung für die Stadt Krakau zu erlangen.

Im Verlaufe der Debatte werden folgende Paragraphen theils nach den Anträgen der Commission, theils durch Annahme der gestellten Amendements beschlossen.

1. Abtheilung. Von der Gemeinde und ihrem Territorium, von den Einwohnern und ihrem Verhältnisse zur Gemeinde.

Titel 1. Von der Gemeinde, der Gemeindeordnung und deren Änderung. — §. 1. Die bleibende angesehene Bevölkerung Krakaus bildet die Gemeinde der Stadt Krakau. — §. 2. Die Gemeinde der Stadt Krakau wird nach dem gegenwärtigen Statute durch einen aus ihrer Mitte gewählten Rath verwaltet. — §. 3. Änderungen dieses Statutes können nur im Wege der Landesgesetzgebung erfolgen.

Titel 2. Von dem Territorium der Gemeinde. — §. 4. Das gegenwärtige Statut ist für das ganze Territorium der Stadt Krakau gültig.

Titel 3. Von der Benennung der Stadt und deren Theilnahme an der Landesvertretung. — §. 5. Die Gemeinde behält die Benennung der königlichen Hauptstadt Krakau, sowie die bisherigen Farben und das städtische Wappen. — §. 6. Die Theilnahme der Gemeinde an der politischen Vertretung des Landes wahr die Verfassungs-Urkunde und die Landesordnung.

Titel 4. Von den Einwohnern der Stadt. — §. 6. Die Einwohner der Stadt Krakau theilen sich in Gemeindeglieder und Fremde. §. 7. Gemeindeglieder sind: 1) Personen, welche in der Krakauer Gemeinde das Aufenthaltsrecht besitzen; 2) Theilnehmer, d. i. Personen, welche zur Krakauer Gemeinde nicht zuständig sind, wenn sie innerhalb der Gränzen dieser Gemeinde ein unbewegliches Vermögen besitzen, oder wenn sie von einer selbstständig ausgeübten Erwerbsunternehmung oder von dem Einkommen directen Steuern in der Krakauer Gemeinde entrichten.

Unter diesen Bedingungen gehören zu Theilnehmern der Krakauer Gemeinde auch Corporationen, Vereine, Gesellschaften, Anstalten und Stiftungen. Alle anderen Personen sind Fremde in der Gemeinde.

§. 8. Die Verhältnisse der Gemeindeglieder bestimmen das Gesetz vom 3. Dec. 1863 (R. G. Bl. Nr. 105.). — §. 9. Vor der über eigenes Ansuchen erfolgten Aufnahme in die Gemeinde wird zu Gunsten des Stadtschutzes die Gebühr von 10, 25 oder 50 fl. ö. W. entrichtet, welche der Stadtrath nach Maßgabe des Vermögens des Aufgenommenen bestimmt.

Titel 5. Von den Rechten und Pflichten der Einwohner. — §. 10. Alle Einwohner der Stadt haben im Allgemeinen das Recht: a) auf die Sicherheit der Person und des im Gebiete der Stadt befindlichen Eigenthums; b) auf die Befreiung der zum öffentlichen Gebrauche bestimmten Objecte und Anstalten. — §. 11. Die Gemeindeglieder haben das Recht: a) zum bleibenden Aufenthalte im Gebiete der Gemeinde; b) zur Verwaltung der in diesem Statute bezeichneten Gemeindegemeinschaften. — Die zur Gemeinde Zuständigen haben außerdem das Recht auf Unterstützung aus den Gemeindegeldern im Falle der Verarmung und Krankheit, oder der Arbeitsunfähigkeit, gemäß den betreffenden Einrichtungen. — §. 12. Die Fremden haben das Recht sich in der Gemeinde aufzuhalten, so lange sie die Gesetze nicht übertreten oder nicht der öffentlichen Wohlthätigkeit zur Last fallen.

Sollte sich der Fremde durch irgend eine Verord-nung der Gemeinde in dieser Hinsicht gekränkt fühlen, so steht ihm das Recht der Berufung an die politische Landesstelle zu. — §. 13. Jedermann in der Gemeinde muß sich den von der Gemeinde-Oberrath innerhalb des ihr gesetzlich eingeräumten Wirkungsbereiches erlassenen Anordnungen fügen und zugleich zu den Gemeindegeldern in Gemäßheit der diesbezüglich gültigen Vorschriften beitragen: die Gemeindeglieder haben überdies die besondere Pflicht zur Befreiung der Aemter oder Erfüllung jener Dienste, zu welchen sie durch die Wahl der Gemeinde zur Verantwortung berufen werden. — §. 14. Das gegenwärtige Statut bezieht sich auf die Rechtsverhältnisse der Privatpersonen im Allgemeinen, noch insbe-sondere die Rechte des Eigenthums und der Verfügung, welche entweder einzelnen Personen, oder ganzen Classen der Einwohner, Vereinen oder Corporationen zu- stehen.

II. Abtheilung. Vom Wirkungsbereich der Ge-meinde. — Titel 6. Von der Einteilung des Wir-kungsbereiches.

§. 15. Der Wirkungsbereich der Gemeinde ist zwei-fach: A. der eigene, B. der übertragene. — Im ei-genen Wirkungsbereich bezieht sich die Gemein-de unabhängig und autonom nach dem gegen-wärtigen Statute unter Beobachtung der Gesetze. — Die Gesetze bestimmen den übertragenen Wirkungsbereich der Thätigkeit der Gemeinde und ihre Pflicht zur Theilnahme an den Angelegenheiten der öffentlichen Verwaltung.

§. 16. In den eigenen Wirkungsbereich der durch ihre Organe wirkenden Gemeinde gehört:

- a) Änderung der Territoriums und der Gemein-deordnung, b) Zuerkennung des Rechtes der Gemein-dezuständigkeit, c) Bestellung der städtischen Aemter, d) Verwaltung des Gemeindegeldes, e) Bemei-sung der Gemeindegeldgaben, f) Sorge für die Sicher-heit der Personen und ihres Eigenthums, g) Sorge für die Erhaltung der Straßen, Wege, Plätze, Brük-ken, ferner für die Sicherheit und Leichtigkeit der Communication auf den Wegen und Flüssen, endlich die Feldpolizei, h) Sorge für die Approvisionierung der Stadt mit hinreichenden, billigen und gesunden Lebens-mitteln, die Marktaufsicht, insbesondere aber die Auf-sicht über Maße und Gewichte, i) die Sanitätspolizei, k) die Polizei über Gefellen und Tagelöhner, die Durch-führung der Dienstverordnungen, l) die Polizei über die öffentliche Moralität, m) das Armenwesen und die Sorge für die Wohlthätigkeitsanstalten der Gemeinde, n) die Bau- und Feuerpolizei, die Befolgung der Bauordnung und Ertheilung der polizeilichen Bau-Concessionen, o) Einfluß auf die aus Gemeindegel-tern erhaltenen Mittel- und Volksschulen innerhalb der durch besondere Gesetze bezeichneten Gränzen, p) Ansehung streitender Parteien durch aus der Ge-meinde gewählte Vertrauensmänner, q) Vornahme des Verkaufes von Mobilargegenständen im Licitations-wege auf Verlangen der Privatparteien.

Die nähere Regelung der Gemeindegeldbeiträge enthält die 4. Abtheilung.

Die der Gemeinde durch besondere Gesetze anver-trauten Agenden im übertragenen Wirkungsbereich ver-richtet die Gemeinde auf die gesetzlich vorgeschriebene Weise oder entscheidet selbst über die Art der Erle-digung, wenn selbe durch Gesetze nicht normirt ist.

Titel 7. Von dem Jahre und der Amtsprache. — §. 16. Das Verwaltungsjahr der Gemeinde beginnt und endigt mit dem Verwaltungsjahre des Staats. — §. 17. Die Amtsprache der Gemeinde ist die polnische Sprache.

Nach Annahme der obigen §§. des Gemeindegel-tuts für die Stadt Krakau erteilt Fürst Sanguszko den Bericht über die vorgemerkte Wahl von 4 Mit-gliedern in die Commission für das Wasserrecht.

Nach dem Scrutinium stellte es sich heraus, daß die Anzahl der Stimmen nicht beschlußfähig war. Es gaben nur 74 Abgeordnete ihre Stimmen ab. Die erfolgte Wahl ist somit ungültig.

Der Landmarschall erwähnt die Abgeordneten, sich bei der Abstimmung nicht aus dem Saale zu ent-fernen.

Schluß der Sitzung um 3 Uhr Nachm. Nächste Sitzung Dienstag. Auf der Tagesordnung: Fortset-zung der Verhandlung über das Gemeindegeldstatut für die Stadt Krakau.

Die „Gaz. nar.“ tritt heftig gegen den Landtags-Abgeordneten Grafen Adam Potocki auf, daß er die Verlesung der Debatten über die Verleihung eines Gemeindegeldstatuts für Krakau verlangt hat, und fragt, weshalb die antemalige clerical-ruthenische Partei, weshalb die demokratischen Landtags-Mitglieder für ihn gestimmt. Dies sei lächerlich, wenn es nicht Mitleid erregte. Das Krakauer Gemeindegeldstatut, sagt das Blatt, ist ein Erzeugniß der widerrechtlichen Reaction des klerikalischen Conservatismus, dem Herr Gf. Potocki schon auch dies zu wenig.

Aus Stanislaw erhielt die „Gaz. nar.“ die Copie eines von den dortigen Israeliten an die k. k. Lemberger Statthalterei gerichteten Protestes gegen das in Lemberg vorgebrachte Project eines Ge-meindegeldstatuts für die Stadt Stanislaw. In der Einleitung dieses Protestes sagen die unterzeichneten Israe-liten, daß die Mehrzahl der städtischen Einwohner melaischen Völkern sei und daß dieser Bevölkerungs- theil eine größere Steuerlast zu zahlen als der christliche Theil der Einwohner. Die Stanislawer Israeliten protestiren vor allem gegen die Verleihung eines abgesonderten Statuts für diese Stadt über-haupt. Ihnen genügt das von der Regierung projec-tirte allgemeine Gemeindegeldstatut und erst später (wenn sie z. B. in dem Stanislawer, auf Grund eines all-gemeinen Gemeindegeldgesetzes errichteten Stadtrath in der Majorität wären), würden sie vielleicht es für rathlich finden, ein Project zum besonderen Statut auszuarbeiten.

und vorzulegen. Ferner protestiren sie gegen jenen Ent-wurf eines Gemeindegeldstatuts, weil das Project besagt, der Bürgermeister von Stanislaw kann nur ein Christ sein. In diesem Beschlusse stehen die Protesti-renden einen Widerspruch mit dem Gesetze vom 5. März 1862. Der dritte Anlaß zum Protest ist der Paragraph des Statuts, welcher die Zahl der israeli-tischen Stadträthe festsetzt. Der Hauptanlaß des Protestes ist der Paragraph des Projectes, daß das Gemeindegeld nur denjenigen Einwohnern Stanislaw zusticht, welche polnisch sprechen und schreiben kön-nen. Die Protestirenden sehen gar nicht ein, war-um der Stanislawer Stadtrath polnisch sprechen müsse, da nicht einmal vom Landtagsabgeordneten verlangt wird, daß er diese Sprache verstehe. Endlich bitten die Unterzeichneten die k. k. Statthalterei, daß im Falle der Landtag — was sie nicht zugeben wollen — dieses Statut bestätigt und zur Sanction verlegt, die k. Statthalterei ihrerseits Schritte thue, um die Erwirkung dieser Sanction zu verhindern. Dieser merkwürdige Protest der Stanislawer Israeliten ist mit 225 Unterschriften versehen.

Nach einem Pester Telegramm des „N. Frbl.“ beabsichtigen die im Pester Landtage sitzenden Serben, Rumänen und Russen gelegentlich der Adresse-batte nähere Aufklärungen betreffs der Alinea, welche die Nationalitätenfrage behandelt, zu verlangen.

Wir haben schon gestern gemeldet, daß von Ofen aus der Befehl ergangen sei, neben der vom croatischen Landtag in der Schlußabstimmung votirten Adresse auch den von dem Agrar-Abgeord-neten Mrzovic in derselben Sitzung als Amendement eingebrachten, jedoch nicht zur Abstimmung ge-langten Adressentwurf der a. h. Kammerabstimmung zu unterbreiten. Der croatische „Večor“ gibt nun zu verstehen, daß dieser von 98 (Zusatz-) Mitgliedern des Agrar Landtages unterzeichnete Adressentwurf den §. 14 der ursprünglichen Adressen-Adresse wie-der aufnahm, der den weiteren Fortbestand des Gränz-Institutes für unvereinbar erklärte mit dem croati-schen Staatsrecht und der nationalen Entwicklung, und der bei der Abstimmung durch das abwachende Amendement Vencina ersetzt wurde. Außerdem be-merkt „Večor“, der Adressentwurf Mrzovic drücke sich den Alinea 37 bis 40 der Adressen-Adresse gegenüber (welche ebenjetzt bereits betonten, daß die Ordnung der Gesamtstaatsfrage gemeinschaftlich mit Ungarn zu erfolgen habe) noch reservirter aus, indem der obgedachte Adressentwurf die Opportunität hervor-hebe, die Gesamtstaatsangelegenheiten gemeinschaft-lich mit Ungarn zu erledigen.

Aus Pest verlautet, daß dasselbe der Ragusaer Abocat, Graf Marino Giorgi, Sr. Majestät eine Dankadresse für das September-Manifest im Namen der Stadt Ragusa und der umliegenden Gemeinden überreicht hat. Dies ist eine Art „contra“ gegen die Adresse des dalmatinischen Landtages, welche be-kanntlich dem September-Manifeste nicht sehr hold war.

Der „Stern. tr.“ veröffentlicht die Dankadresse, welche der Stryaner Landtag, einem in der Sitzung vom 23. v. M. gefaßten Beschlusse zufolge, an Sr. Excellenz den Herrn Statthalter Freiherrn v. Kollerperg für dessen eifrige Bemühungen zum Besten der Provinz gerichtet hat.

Telegraphische Landtagsberichte. Czernowitz, 15. Febr. Die Verlängerung der Session bis 21. Februar wurde von Sr. Ma-jestät genehmigt. Die Generaldebatte in der Grund-theilungsvorlage wurde geschlossen. Nächste Sitzung übermorgen.

Wien, 15. Febr. (Tel. d. Boh.) Landtag, Tages-Ordnung: Finanzausschubbericht. Findexalstellen. Der Cardinal spricht gegen den Ausauftrag (die Ver-urteilung zu treffen, daß in der Landes-Gebärhalsalt Frauenpersonen ebenfalls unentgeltlich wie entgeltlich, ohne Rücksicht auf ihr Religionsbekenntnis aufgenom-men werden, sobald sie im Uebrigen die hierfür be-stehenden Bedingungen erfüllen und auch den unentgelt-lich aufgenommenen katholischen Müttern gestattet werde, die Taufe an ihren Kindern nach katholischen Ritus vornehmen zu lassen, so wie von der hohen Re-gierung in Anspruch zu nehmen, daß bei der Findex-anstalt die Einrichtung, welcher zufolge jüdische Kin-der in dieselbe gar nicht — ja nicht einmal entgeltlich — nach katholischen Ritus getaufte Kinder aber we-nigstens nicht unentgeltlich aufgenommen werden, ohne Vergütung bereitgestellt werde). Er spricht über die Bedeutung des katholischen Staates mit historischen und kritischen Bemerkungen und fragt, ob sich Oesterreich etwa schämen solle, katholisch zu sein. Superintendent Franz Kugler über Zurückführung der „evangelischen“ Religion. Kuranda sagt, er spreche Namens der confessionellen Minorität. Die Varmherzigkeit sei keine katholische Erfindung, sondern komme schon im alten Testamente vor. Schindler greift die Regierung leidenschaftlich an. Wir stehen unter dem Scepter eines constitutionellen Monarchen und unter einem absoluten, jeder Seele unverantwortlichen Ministerium. Berger polemisiert scharf gegen den Cardinal und beantragt, eventuell den Landesauschub zu Vereinfachungen zu einem Findexhaus für Katholiken zu beauftragen. Nankers Antrag wird verworfen, der Ausauftrag mit großer Majorität angenommen.

Prag, 15. Febr. Der Antrag des Grafen Leo Thun, den Grundbesitzern das Recht auf Entschädigung für erlittene Jagd- und Wildschäden, bezüglich ersterer gegen Jagdherren, bezüglich letzterer gegen Jagdeno-fenenschaft während, und auf Einlegung von Schiedsge-richt zur Ermittlung des Schadens, gegen deren Ansprüche die Berufung unzulässig ist, wurde ange-nommen. Prag, 15. Febr. Nach der namonischen Abstim-mung bezüglich der Mrzovic'schen Adresse verließen sämmtliche Gränzvertreter den Sitzungssaal.

Amtsblatt.

Rundmachung

(153. 3)

Ausfolgung neuer Couponsbogen zu den siebenbürgischen Grundentlastungs-Obligationen.

Am 1. Juli 1866 ist der letzte der den siebenbürgischen Grundentlastungs-Obligationen beigegebenen Coupons fällig und es tritt die Nothwendigkeit ein, diese Obligationen mit neuen Couponsbogen zu versehen.

In Bezug auf die Ausgabe dieser neuen Couponsbogen werden folgende Bestimmungen zur allgemeinen Kenntniss gebracht:

1. Die Ausgabe der neuen Couponsbogen hat am 1. Juli 1866 zu beginnen.

2. Die Couponsbogen können nicht nur bei der Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt, sondern auch in Wien bei der II. Abtheilung der k. k. Staats-Centralcasse (Staats-Depositenkasse), dann bei den als Grundentlastungsfondscassen fungirenden landesfürstlichen, beziehungsweise landesfürstlichen Cassen in Linz, Salzburg, Graz, Klagenfurt, Laibach, Innsbruck, Prag, Brünn, Troppau, Götz, Trieste, Paterson, Vemberg, Krasau, Czernowitz, Ofen und Agram, endlich bei der k. k. Landeshaupthauptcasse in Temesvár, bei den k. k. Filialcassen in Preßburg, Odessa, Kaschau, und bei der k. k. Sammlungs-casse in Großwardein befohlen werden.

3. Wollen die Couponsbogen vom 1. Juli 1866 ab bei der Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt befohlen werden, so sind zu diesem Behufe die Original-Schuldverschreibungen bei dieser Casse zu produciren, und dieselbe wird, wenn gegen die Ausfolgung der Couponsbogen kein Anstand obwaltet, selbe gegen ungestempelte Empfangsbefestigung ausfolgen, zugleich aber die geforderte Erfolgsung auf den Obligationen ersichtlich machen.

4. Wenn die Couponsbogen bei einer der übrigen im Abjate 2 bezeichneten Cassen erhoben werden wollen, so sind vom 1. Juli 1866 ab die Original-Obligationen mittelst einer in triplo herzubringenden Confignation bei jener Casse zu überreichen, bei welcher die Erhebung der Coupons beabsichtigt wird. Diese Casse wird den Obligationen die Anmeldeungsanfertigung ausfertigen, dieselben der Partei zurückstellen, sich so dann wegen Ueberreichung der Couponsbogen an die Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt wenden, und wenn kein Anstand obwaltet, die Coupons nach deren Einlangen der Partei gegen abermalige Production der Original-Obligationen, dann gegen Beibringung einer ungestempelten Empfangsbefestigung, und gegen Vergütung der für die Ueberreichung entfallenden Gebühr ausfolgen, nachdem die Erfolgsung auf den Obligationen ersichtlich gemacht wurde.

Die Gebühr wird für jede Sendung nebst der unüberänderlichen Grundtaxe von 15 Kreuzern, mit der Hälfte des tarifmäßigen Werthports bemessen.

5. Jene Parteien, welche die Couponsbogen bei der Staats-Depositenkasse in Wien (Singerstrasse, Bankgebäude) zu erheben wünschen, können sich übrigens bei der letzteren schon innerhalb des Zeitraumes vom 1. Februar bis Ende April 1866 unter Beibringung der Original-Obligationen und einer einfachen Confignation anmelden.

Die Anmeldung während dieses Zeitraumes enthebt von der Zahlung der ad 4 erwähnten Gebühr und beginnt die Ausfolgung der Couponsbogen hinsichtlich der im obigen Zeitraume erfolgten Anmeldungen gegen abermalige Beibringung der Original-Obligationen und einer ungestempelten Empfangsbefestigung am 1. Juli 1866.

Erfolgt die Anmeldung nicht in den oben genannten drei Monaten, so finden vom 1. Juli 1866 an die ad 4 angeführten Bestimmungen Anwendung.

6. Hinsichtlich jener Obligationen, welche bei der privatrechtlichen Nationalbank in Wien, oder deren Filialen verpfändet oder deponirt sind, wird die Nationalbank, beziehungsweise deren Filiale, wenn die Partei bei derselben darum ansucht, die Erhebung der neuen Coupons selbst veranlassen.

7. Behufs der Erlangung der Couponsbogen zu jenen Obligationen, welche sich bei den Waifencommissions, beziehungsweise bei den Waifenämtern, und in gerichtlicher Aufbewahrung befinden, bleibt es in der Regel den betreffenden Vermögensverwaltern, welchen sonst auch die einzelnen Coupons zur Verfallzeit ausgeliefert werden, überlassen, sich die zeitweilige Erfolgsung der deponirten Obligationen, zum Zwecke der Couponsbogen-Erhebung, beziehungsweise Anmeldung zu erwirken; nur bezüglich jener, namentlich in Siebenbürgen deponirten Obligationen, von welchen die verwahrenden Nemter die einzelnen Coupons zur Verfallzeit selbst zu realisiren pflegen, haben sich diese Nemter wegen Erlangung der Couponsbogen unter Beibringung der Original-Obligationen an die Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt zu wenden.

8. Die Blauquetten zu den Confignationen werden bei den betreffenden Cassen unentgeltlich verabfolgt.

Von der k. siebenbürgischen Hofkanzlei.

Rundmachung.

(169. 3)

Der galizische Landtag hat in Betreff der Einhebung der Landeszuschläge für das Jahr 1866 unterm 19. Dezember 1865 nachfolgenden Beschluß gefaßt:

Artikel I.

Die bisherigen Zuschläge zu den directen Steuern mit 11 1/2 Kreuzer jährlich von einem jeden Gulden der directen Steuern für den Landesfund und 51 Kreuzer jährlich für den Grundentlastungs-Fund ohne Einrechnung des Kriegszuschlages werden auch im 1. Quartale des J. 1866 in der bisherigen Weise eingekoben.

Artikel II.

Dieser Beschluß kann den Beschlüssen nicht präjudiciren, welche der Landtag bei Feststellung des Voranschlags für das Jahr 1866 bezüglich der überwachten Zuschläge selbst in Betreff des ersten Quartals 1866 fassen sollte, und hat in keinem Falle länger verbindliche Kraft, als bis Ende März 1866.

Kauf h. Staatsministerial-Erlasses vom 9. d. Mts. 3. 161/St. M. haben Se. k. k. Apostolische Majestät mit a. h. Entschliebung vom 8. d. M. die überwachte, vom galizischen Landtage für das 1. Quartal 1866 beschlossene Umlage zur Genehmigung gerufen, was hienit zur öffentlichen Kenntniss gebracht wird.

Bezüglich der vom 1. Jänner 1866 beginnenden Einhebung und Verrechnung dieser Steuer-Zuschläge, ferner der Einkommensteuern von jenen stehenden Bezügen, welchen nach der a. h. Entschliebung vom 25. November 1858 und der in Folge derselben erlassenen speciellen Bestimmungen (Verordnungsblatt des Finanz-Ministeriums Nr. 62 ex 1858 und Nr. 18 ex 1859) die Befreiung von der Entrichtung der Landes- und Grundentlastungs-Zuschläge nicht zukommt, werden die nöthigen Verfügungen getroffen.

Von der k. k. Statthalterei.

Vemberg, am 28. Jänner 1866.

Obwieszchenie.

Galizyski sejm krajowy powziął co do poboru dodatków krajowych za rok 1866 pod dniem 19 grudnia 1865 następującą uchwałę:

Artykuł I.

Dotychczasowe dodatki do podatków stałych, po 11 1/2 centów rocznie od każdego złotego austr. do podatku stałego na fundusz krajowy, a po 51 centów rocznie na fundusze indemnizacyjne bez wliczenia dodatku wojennego wynoszące, będą i w pierwszym kwartale roku administracyjnego 1866 tak jak dotąd pobierane.

Artykuł II.

Uchwała ta nie może przesądzać uchwałąm, jakieby sejm przy uchwaleniu budżetu na rok 1866 co do pomienionych dodatków nawet względem pierwszego kwartału roku 1866 chciał powziąć, w żadnym zaś razie nie obowiązują dłużej, jak do końca marca 1866 roku.

Podług dekretu wysokiego Ministerstwa stanu z 9. b. m. l. 161/M. S. raczył Jego c. k. Apostolska Mość najw. postanowieniem z 8 t. m. zatwierdzić najlaskawiej wyżej wspomniany, przez galic. sejm krajowy na 1. kwartał 1866 r. uchwalony podatek, co się niniejszem podaje do wiadomości powszechniej.

Co do rozpoczynającego się od 1 stycznia 1866 poboru i obliczenia tych dodatków podatkowych, tudzież podatków dochodowych od takich plac stałych, którym podług najw. postanowienia z 23 listopada 1858 i wydanych na mocy jego szczegółowych postanowień (Dziennik rozporządzeń Ministerstwa finansów Nr. 62 z r. 1858 i Nr. 18 z r. 1859) nie przysługują uwolnienie od opłaty dodatków krajowych i indemnizacyjnych, będą wydane potrzebne rozporządzenia.

Z c. k. galic. Namiestnictwa.

Lwów, 28 stycznia 1866.

L. 25706.

Edykt.

(173. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem masę spadkową Wincentego Dunikowskiego, a względnie jego możliwych z imienia, życia i miejsca pobytu niewiadomych spadkobierców, że przeciw nim p. Edward Jaszczyrowski o orzeczenie, że prawo zastawu dla sum 1113 złr. 12 kr. m. k. i 20 złr. 36 kr. m. k. w stanie biernym dóbr Połom małe w obwodzie niegdyś Bocheńskim a obecnie Krakowskim położonych wedle dom. 23, p. 162, n. 6 et 7 dóbr dnia 28. stycznia 1866 do L. 1849 wniosła pona. na rzecz Wincentego Dunikowskiego, a względnie jego masy spadkowej zainstalowane najdłuższem przedawnieniem wygasła, a zatem z tych dóbr wyekstabilowanem być winno, dnia 14 grudnia 1865 do L. 23706 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu do ustnej rozprawy wyznacza się termin na dzień 13 marca 1866 o godzinie 10 przed południem.

Gdy miejsce pobytu pozwanego jest niewiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata p. Dra. Kańskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém ces. kr. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków

prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków, dnia 19 grudnia 1865.

L. 339.

Edykt.

(174. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem sukcesorów Ludwika z bar. Laryszów ks. Sułkowskiej, sukcesorów Karoliny z Borowskich Łackiej t. j. Fortunata, Antoniego, Michała, Ignacego, Maryanne i Weronikę Łackich, spadkobierców Jadwigi z Wilkowskich Porowskiej, że przeciw nim o ekstabilacyi sumy 270200 złp., a względnie po wyekstabilowaniu sumy 150000 złp. powstałej reszty takowej z hipoteki dóbr Skawy i Naprawy wraz z suboneracya, p. Kalikst. br. Borowski na dniu 7 stycznia 1866 do L. 339 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu do rozprawy podług przepisów o postępowaniu sądowym ustnem termin audyencyonalny na dzień 6 marca 1866, o godz. 10. rano, w Sądzie tuł. wyznaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata p. Dra. Witskiego z podstawieniem p. Dra. Balko kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków, dnia 9 stycznia 1866.

L. 885.

Edykt.

(177. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. G. Kolberga, że przeciw niemu p. Michał Eibenschütz w Krakowie na dniu 13. Stycznia 1866 L. 885 o zapłacenie sumy wekslowej 312 złr. 75 kr. w. a. z przyn. wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu uchwała z dnia 16. stycznia 1866 L. 885 poleconem zostało pozwanemu G. Kolbergowi, aby sumę wekslową 312 złr. 75 kr. w. a. z procentem po 6% od dnia 1. Maja 1865, tudzież kosztą w kwocie 9 złr. 1 kr. w. a. panu Michałowi Eibenschützowi w trzech dniach pod rygorem egzekucyi wekslowej wypłacił lub w tym samym terminie, jeżeliby miał jakie zarzuty, takowe do Sądu wniósł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego G. Kolberga nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd Krajowy w celu zastępowania pozwanego G. Kolberga, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém ces. kr. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków, 16 stycznia 1866.

L. 1849.

Edykt.

(178. 3)

C. k. Sąd Krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Maryę hr. Sierakowską i masę leżącą sp. Wacława hr. Sierakowskiego że przeciw nim p. Ludwika z hr. Żelińskich 1go slubu Br. Borowska 2go Wężykowa o ekstabilacya wzajemnego prawa dożywocia Romana i Teresy hr. Sierakowskich w stanie biernym dóbr Rokiciny dom. 63 p. 20 n. 11 i 12on, tudzież dom. 63, p. 21 n. 13 on., na rzecz Józefa i Wacława hr. Sierakowskich zainstalowanego ze stanu biernego tych dóbr dnia 28. stycznia 1866 do L. 1849 wniosła pona. na dzień 20. Marca 1866 o godz. 10. rano wyznaczoną została.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Maryi hr. Sierakowskiej jest nieznane, przeto c. k. Sąd Krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo także tutejszego adwokata p. Dra. Kańskiego kuratorem nieobecnej ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanego, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sama stanęła, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niej zastępcy udzieliła, lub wreszcie innego obrońcę sobie obrała i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniosła, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych środków prawnych do obrony użyła, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sama sobie przypisaćby musiała.

Kraków, dnia 30 stycznia 1866.

L. 2107.

Edykt.

(175. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynberga, że przeciw niemu p. Abisch Schmeidler o zapłacenie sumy wekslowej 312 złr. w. a. na dniu 31 stycznia 1866, do L. 2107 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu poleconem zostało dłużnikowi p. Dawidowi Tynbergowi uchwałą z dnia 3 lutego 1866, aby sumę wekslową 312 złr. w. a. z przyn. w 3 dniach pod surowością egzekucyi wekslowej p. Abischowi Schmeidlerowi wypłacił, lub zarzuty wniósł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego Dawida Tynberga, jak również na koszt i niebezpieczeństwo tegoż tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sami stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 3 lutego 1866.

L. 24184.

Edykt.

(176. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Józefa Schendery, że w sporze wekslowym o sumę 65 złr. w. a. przeciw niej prowadzonym powód Wolf Genger, prawonabywa Chaima Rebena na dniu 19 grudnia 1865 prośbę protokolarną o odroczenie terminu do dupliki wniósł, w załatwieniu której Sąd nowy termin do dalszego postępowania na dzień 13 marca 1866 wyznaczył.

Gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego Józefa Schendery, jak również na koszt i niebezpieczeństwo także tutejszego adwokata Dra. Zuckra kuratorem nieobecnej ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanego, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sama stanęła, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niej zastępcy udzieliła, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrała i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniosła, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyła, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sama sobie przypisaćby musiała.

Kraków, dnia 30 grudnia 1865.

L. 886.

Edykt.

(151. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynberga (vel Tynberga), iż przeciw niemu na dniu 13 stycznia 1866 do L. 886 p. Michał Eibenschütz o wydanie nakazu zapłaty sumy wekslowej 520 złr. w. a. z przyn. wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu mocą uchwały z dnia 16 stycznia 1866 L. 886 poleconem zostało pozwanemu sumę wekslową 520 złr. w. a. z procentem po 6% od dnia 16 listopada 1865, jak również kosztą 9 złr. 21 kr. w. a. w przeciągu dni trzech pod rygorem egzekucyi wekslowej p. Michałowi Eibenschützowi wypłacić, lub w tym samym terminie zarzuty, jeżeliby miał jakie, takowe do Sądu wnieść.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Tynberga nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego Dawida Tynberga, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym, wyniki z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 16 stycznia 1866.

N. 887.

Edykt.

(172. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynberga (vel Tynberga), że przeciw niemu na dniu 15 stycznia 1866, do L. 887 p. H. Eibenschütz w Krakowie o wydanie nakazu zapłaty sumy wekslowej 520 złr. w. a. z przyn. wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu na dniu 16 stycznia 1866 L. 887 wydany został nakaz zapłaty sumy wekslowej 520 złr. w. a. wraz z procentem po 6% od dnia 30 maja 1864, tudzież kosztów w kwocie 9 złr. 21 kr. w. a., a to w dniach 3 pod rygorem egzekucyi wekslowej, w którym atoli terminie pozwany także zarzuty, jeżeliby miał jakie, do Sądu wnieść ma.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Tynberga nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Ko-

czyńskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie. Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrać i o tym c. k. Sądowi krajowemu donosił, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikłe z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, dnia 16 stycznia 1866.

Nr. 1720. **Edikt.** (157. 3)

Dem f. f. Krakauer Landesgerichte wird mittels gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe die Firma Dr. Schlesinger et Söhne in Oleśnica wider Theresie Gräfin Bobrowska wegen Zahlung der Wechselforderung pr. 2000 Thlr. preuß. f. R. G. unterm 26. Jänner 1866 p. 1720 Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber der Zahlungsauftrag der Summe pr. 2000 Thlr. preuß. lautet N. G. am 29. Jänner 1866 erlassen wurde. Da der Aufenthaltsort der Belangten unbekannt ist, so wird das f. f. Landesgericht zu ihrer Vertretung und auf dñug kursu na dniu wypłaty istniejącego wraz z kosztami i kosztami zastępcy, w kwocie 11 Złr. 76 kr. w. a. kosztami egzekucyjnymi w kwocie 6 Złr. 66 kr. i 5 Złr. 37 kr. w. a. już przynajmniej jakoteż kosztami obecnie się dozwala publiczną sprzedaż połowy realności N. 530 lit. B. G. IV/370 Dz. I w Krakowie po 542 n. 1 haer. p. Scholastyki 1go słuhu Chorburskiej, 2go słuhu Tarnowskiej własnej i to w trzech terminach na dniu 24 lutego, 24 marca i 27 kwietnia 1866 każda razą o godzinie 10 przed południem odbyć się mających pod następującymi warunkami:

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem f. f. Landesgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorgeschriebenen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabfäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird. Krakau, am 29. Jänner 1866.

L. 1155. **Edykt.** (148. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynbergera, że przeciw niemu Selde Mandelbaum dnia 19 stycznia 1866 l. 1155 o zapłacenie sumy wekslowej 615 złr. w. a. z przyn. wniosła pozew.

Gdy miejsce pobytu pozwanego jest niewiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego jak równie na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczynskiego z zastępstwem p. Dra. Machalskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w zakresie 3 dni albo sam wniosł zarzuty, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrać i o tym c. k. Sądowi krajowemu donosił, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikłe z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, dnia 22 stycznia 1866.

L. 884. **Edykt.** (149. 3)

Ces. królewski Sąd Krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynbergera (vel Tynberga), że przeciw niemu na dniu 15 stycznia 1866 l. 884 p. Michał Eibenschütz w Krakowie o wydanie nakazu zapłaty sumy wekslowej 253 złr. 33 kr. w. a. z przyn. wniosł pozew; w załatwieniu tegoż pozwu mocą uchwały z dnia 16 stycznia 1866 l. 884 poleconem zostało, aby p. Michałowi Eibenschützowi sumę 253 złr. 33 kr. w. a. z procentem po 6% od sta od dnia 9 listopada 1865, tudzież kosztu z kwocie 8 złr. 24 kr. w. a. w 3 dniach pod rygorem egzekucyjnej wekslowej wypłacił, lub w tym samym terminie, jeżeliby miał jakie zarzuty, takowe do Sądu wniosł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Tynbergera Sądowi nie jest wiadomem, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak równie na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adw. p. Dra. Koczynskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrać i o tym ces. król. Sądowi krajowemu donosił, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikłe z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, dnia 16 stycznia 1866.

Nr. 2532. **Edykt.** (159. 3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Władysława Kowalskiego, że przeciw niemu pan Hirsch Gutmann wniosł pod dniem 4 Lutego 1866 l. 2532 pozew wekslowy o nakaz zapłaty sumy wekslowej 260 Złr. w. a. z przyn., w załatwieniu którego pozwu pod dniem dzisiejszym nakaz zapłaty sumy 260 Złr. w. a. z przyn. wydany został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego p. Władysława Kowalskiego wiadomem nie jest, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego równie na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra.

Rydzowskiego kuratorem z podstawieniem jako substytutu p. Dra. Geisslera nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrać i o tym c. k. Sądowi krajowemu donosił, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikłe z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, 5 lutego 1866.

L. 22346. **Obwieszczenie.** (160. 3)

Ces. król. Sąd krajowy podaje niniejszemu do publicznej wiadomości, iż w drodze egzekucyjnej prawomocnego wyroku z dnia 21 Listopada 1864 l. 19483 celem zaspokojenia przynajmniej sumy 210 dukatów austriackich ważnych lub wartości tychże w banknotach austriackich poah z procentami po 5% od dnia 19 czerwca 1861 aż do dnia rzeczywistej wypłaty owego kapitału obliczyć się mającemu, kosztami sporu w kwocie 11 Złr. 76 kr. w. a. kosztami egzekucyjnymi w kwocie 6 Złr. 66 kr. i 5 Złr. 37 kr. w. a. już przynajmniej jakoteż kosztami obecnie się dozwala publiczną sprzedaż połowy realności N. 530 lit. B. G. IV/370 Dz. I w Krakowie po 542 n. 1 haer. p. Scholastyki 1go słuhu Chorburskiej, 2go słuhu Tarnowskiej własnej i to w trzech terminach na dniu 24 lutego, 24 marca i 27 kwietnia 1866 każda razą o godzinie 10 przed południem odbyć się mających pod następującymi warunkami:

Za cenę wywołania ustanawia się sądownie oznaczona wartość połowy tejże realności w kwocie 3674 złr. 80 kr. w. a. Realność ta na pierwszych trzech terminach niżej ceny szacunkowej sprzedana nie będzie.

Chęć kupna mający złożyć przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji licytacyjnej jako wadium kwotę 360 złr. w. a. w gotówce lub w obligacjach państwa albo w listach zastawnych galicyjskiego towarzystwa kredytowego wraz z kuponami, a to według ostatniego krakowskiego kursu, jaki w gazecie krakowskiej notowany będzie.

Reszta warunków, wyciąg hipoteczny i akt oszacowania w registraturze sądowej przejrzane być mogą.

O tem zawiadamia się obydwie strony i wierzycieli hipotecznych z miejsca pobytu wiadomych do własnych rąk, zaś tych wierzycieli, którzyby pod dniem 16. listopada 1865 do hipoteki weszli lub którymby rezolucja obecna przed terminem licytacji wcale nie lub dosyć na czas doręczona być nie mogła, na ręce kuratora, którego im się w osobie p. adwokata Dra. Machalskiego z substytucją p. adwokata Dra. Schönborna wyznacza. Kraków dnia 18. Grudnia 1865.

L. 825. **Obwieszczenie.** (150. 3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Mojżesz Rittmann przeciw pp. Józefowi Kotarskiemu i Adamowi Osieckiemu względem zapłacenia sumy wekslowej 1050 złr. z przyn. pod dniem 15 stycznia 1866 l. 825 skargę wniosł i o pomoc sądową prosił, wskutek czego nakaz zapłaty pod dniem dzisiejszym został uchwalony.

Ponieważ pobyt zapozwanego Adama Osieckiego jest niewiadomy, przeczynał tutejszy Sąd dla zastępowania na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego tutejszego p. adw. Dra. Bandrowskiego z zastępstwem p. adw. Dra. Jarockiego na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy wekslowej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebne dokumenta przeznaczenemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrał i tutejszemu Sądowi oznajmił, ogólnie do bronienia prawem przepisane środki użył, inaczey z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Tarnów, 18 stycznia 1866.

L. 20. **Edykt.** (154. 3)

Ces. król. Sąd obwodowy Tarnowski publicznie ogłasza, iż celem zaspokojenia 2/3 części ceny kupna, przedanych 1/3 części dóbr Gorzejowy górnej i średniej w kwocie 6430 Złr. wal. austr. tudzież procentów 5% od tejże części ceny kupna za czas od 19 grudnia 1864 się należących, nareszcie kosztów egzekucyj, panu Bolesławowi Goławskiemu w ilości 10 Złr. 30 kr. a p. Franciszkowi Ksaw. Zassowskiemu w ilości 20 Złr. 87 kr. wal. austr. przynajmniej jakoteż kosztów Gorzejowy górnej i średniej na koszt i niebezpieczeństwo niedotrzymującej kontraktu nabywczyni pani Ludwiki

Machnickiej pod warunkami, edyktem z dnia 31 grudnia 1864 l. 16737 ogłoszonymi w jednym terminie a to w dniu 19 marca 1866 o godzinie 10 zrana z tem dozwala dołożeniem, iż owe części rzeczonych dóbr w powyższym terminie i niżej ceny szacunkowej w sumie 35684 Złr. 12 kr. w. a. wyposrodkowanej, za złożeniem wadium w kwocie 1780 Złr. w. a. gołównka w galicyjskich listach zastawnych lub w obligacjach indemnizacyjnych i innych papierach rządowych, według ich wartości kursowej zostaną sprzedane.

Celem przeglądu reszty warunków licytacji, wyciągu hipotecznego i aktu oszacowania odseła się chęć kupienia mających do t. s. registratury.

O czem strony w sporze będące, nabywczyni pomienionych części dóbr, wierzycieli hipotecznych, wierzycieli z życia i miejsca pobytu niewiadomych, jako to: Annę Pochorecką i jej dzieci, Salomeję, Józefa, i Leopolda Pochoreckich, jako reprezentantów pozostałości po Zuzannie Krzyżanowskiej, nieznajomych pupillów Jana Pochoreckiego, Kajetana i Antoninę Witowskich, Felicyę i Maryannę Witowskie, Apolonję Szachłacką, Feliksa Dymę 2 imion Witowskiego i Jana Guminskiego, tudzież wszystkich wierzycieli, którzy, z wierzycielkami swymi później do hipoteki weszli lub którymby obecna uchwała z jakiegokolwiek bądź powodu niedoręczono, przez ustanowionego kuratora p. adw. Dra. Bandrowskiego z substytucją p. adw. Dra. Jarockiego i przez edykta zawiadamia się.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Tarnów dnia 11 stycznia 1866.

Nr. 1712. **Edikt.** (158. 3)

Dem f. f. Tarnower Kreisgerichte wird dem J. Frühling mittels gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider denselben Dñas Weiss unterm 27. Jänner 1866 wegen Zahlung der Wechselsumme von 340 fl. 8. Währ. die Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber unterm 29. Jänner 1866 der Zahlungsauftrag erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten J. Frühling unbekannt ist, so hat das f. f. Kreisgericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Herrn. Landes-Advocaten Dr. Hoborski mit Substitution des Herrn. Landes-Advocaten Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem f. f. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorgeschriebenen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabfäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des f. f. Kreisgerichtes. Tarnow, am 29. Jänner 1866.

Nr. 526. **Edikt.** (155. 3)

Dem Tarnower f. f. Kreis-Gerichte wird mittels gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider Stanislaus Baron Konopka, Scheindel Bau wegen Bezahlung der Wechselsumme von 1000 fl. 5. W. f. R. G. am 30. Mai 1865 p. 7934 Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber der Zahlungsauftrag vom 1. Juni 1865, p. 7934, erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Herrn Stanislaus Baron Konopka unbekannt ist, so hat das f. f. Kreis-Gericht zu Tarnow zur Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den hiesigen Landesadvocaten Herrn. Dr. Kaczkowski mit Substitution des Landesadvocaten Herrn. Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem Kreis-Gerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorgeschriebenen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabfäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des f. f. Kreisgerichtes. Tarnow, den 15. Jänner 1866.

L. 1256. **Edikt.** (156. 3)

Dem f. f. Tarnower Kreisgerichte wird dem dem Leben und Wohnorte nach unbekannten Stanislaus Baron Konopka mittels gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn Hirsch wegen Zahlung der Wechselsumme per 2000 fl. j. R. G. unterm 22. Jänner 1866 p. 1256 die Wechsel-Klage angebracht und um Erlassung der Zahlungsaufgabe gebeten, worüber mit h. g. Beschlusse vom heutigen die Zahlungsaufgabe erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Stanislaus Baron Konopka unbekannt ist, so hat das Tarnower f. f. Kreisgericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Advocaten Dr. Kaczkowski mit

Substitution des Advocaten Dr. Hoborski als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem f. f. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorgeschriebenen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabfäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des f. f. Kreisgerichtes. Tarnow, 25. Jänner 1866.

3. 20256. **Edikt.** (168. 3)

Dem f. f. Tarnower Kreisgerichte wird bekannt gemacht, es werde der über das gesamnte Vermögen des Chaim Kleinhandler, Hausgenüßhümers und Productenbändlers unterm 22. Jänner 1865 p. 7912 eröffnete Concurs, in Gemäßheit hoher Entscheidung des f. f. Krakauer Oberlandesgerichtes vom 14. November 1865 p. 15595, unter Einem aufgehoben.

Aus dem Rathe des f. f. Kreisgerichtes. Tarnow, am 11. Jänner 1866.

3. 1004. **Kundmachung.** (152. 3)

Mit 1. März 1866 tritt im Marktforte Uscieszko eine f. f. Postexpedition ins Leben. Dieselbe wird sich mit dem Briefpost-Dienste und mit der postamtlichen Bezahlung von Geld- und sonstigen Werthsendungen bis zum Eingelgewicht von 3 Pfund zu befassen und mit dem Postamte Tlusto zum Anschlusse an die und von den Mailposten Lemberg-Gzernowit und Gzernowit-Lemberg mittels täglichen Fußbotenposten mit nachfolgender Coursordnung in Verbindung zu stehen haben:

Von Uscieszko täglich um 3 1/4 Uhr Nachm. zu Tlusto täglich um 6 1/2 Uhr Abends. Von Tlusto täglich um 6 Uhr Früh. In Uscieszko täglich um 9 Uhr Vormittags. Die Entfernung zwischen Uscieszko und Tlusto beträgt 2 Meilen.

Der Bestellsgebiet der Postexpedition Uscieszko hat aus folgenden Orten zu bestehen:

a) im politischen Bezirke Uscieszko: Czerwonogród, Iwanice, Nagorzany, Nyskow, Sionne, Szutromińce, Torskie und Uscieszko. b) im politischen Bezirke Jazlowiec: Drohyczówka, Latacz, Sadki.

Von der f. f. galiz. Postdirection. Lemberg, am 4. Februar 1866.

L. 5567. **Obwieszczenie.** (170. 3)

C. k. Sąd powiatowy w Podgórzu podaje do wiadomości, że na dniu 3 marca, 7 kwietnia i 3 maja 1866 roku, każda razą o godzinie 10 przed południem, przedsięwzięta będzie w Podstolicach w drodze licytacji publicznej przymusowa sprzedaż realności pod nr. 41 w Podstolicach położonej, składającej się z domu, stodoły i gruntu w objętości 4 morgów 992 kw. sążni, oraz jednego konia i czterech krów, a to na zaspokojenie sumy 404 złr. 25 kr. w. a. z przyn. Stanisławowi Kozłowi przeciw spadkobiercom s. p. Andrzeja Bały przynajmniej.

Cena szacunkowa realności wynosi 260 złr. w. a., cena szacunkowa konia i krów łącznie wynosi 205 złr. wal. austr.

Realność ryczałtowo, koni i krowy zaś pojedynczo będą sprzedawane.

Przystępujący do licytacji realności będą obowiązani złożyć do rąk komisji licytacyjnej 10% ceny szacunkowej jako wadium.

Przy pierwszych dwóch terminach nastąpi sprzedaż tylko za cenę szacunkową lub cenę wyższą, przy trzecim terminie także poniżej ceny szacunkowej.

Warunki licytacji w całej swej ogólnie w registraturze sądowej przejrzane lub w odpisie wyjęte być mogą. Podgórze, dnia 18 grudnia 1865.

Nr. 3955. **Edikt.** (179. 3)

Dem f. f. Bezirksamte als Gerichte zu Sokolow wird bekannt gemacht, es sei Moses Schütz im Jahre 1861 und Sara Blume Schütz im Jahre 1840, beide ohne eine Verfügung auf den Todesfall in Sokolow verstorben. Da dem f. f. Bezirksgerichte der nunmehrige Aufenthaltsort des zur Erbschaft berufenen Marfus Abraham Schütz nicht bekannt ist, wird derselbe aufgefordert, binnen Einem Jahre und 6 Wochen bei diesem f. f. Bezirksamte als Gerichte sich anzumelden, widrigen die Nachlassabhandlung mit dem unter Einem behufs Vahrung seiner Rechte aufgestellten Curator Dr. Jakob Schindelheim aus Sokolow abgehandelt werden wird.

Vom f. f. Bezirksgerichte. Sokolow, den 19. Dezember 1865.